Deutscher Bundestag
4. Wahlperiode

Drucksache IV/701

Übersicht 6

des Rechtsausschusses
(12. Ausschuß)
über die dem Deutschen Bundestag zugeleiteten Streitsachen vor dem Bundesverfassungsgericht

Antrag des Ausschusses

Der Bundestag wolle beschließen,

von einer Äußerung zu den nachstehend aufgeführten Streitsachen vor dem Bundesverfassungsgericht abzusehen.

Bonn, den 25. Oktober 1962

Der Rechtsausschuß

Hoogen

Vorsitzender

Druck: Bonner Universitäts-Buchdruckerei, 53 Bonn
Alleinvertrieb: Dr. Hans Heger, 532 Bad Godesberg,
Postfach 821, Goethestraße 54, Tel. 6 35 51

A. Aussetzungsbeschlüsse

Lfd. Nr.	BVerfG Az/Datum	Aussetzendes Gericht	Rechtsstreit
			Herbeiführung einer Entscheidung darüber,
935	2 BvM 1/62 8. 5. 62	LG Köln 13. 2. 62	ob nach den allgemein anerkannten Regeln des Völkerrechts eine deutsche Firma den Staat Iran vor einem Gericht der Bundesrepublik verklagen kann,
936	1 BvL 6/62 10. 5. 62	OLG Oldenburg 6. 3. 62	ob § 3 Abs. 2 des Wohnungsbauprämiengesetzes verfassungswidrig ist, soweit er für die Feststellung des Prämienhöchstbetrages die Zusammenrechnung der Aufwendungen des Prämienberechtigten und seines Ehegatten anordnet,
941	1 BvL 9/62 14. 6. 62	Landessozialgericht Bad.-Württ. 2. 3. 62	ob Artikel 2 § 4 Abs. 1 des Gesetzes zur Neuregelung des Rechts der Rentenversicherung der Arbeiter (ArVNG) vom 23. Februar 1957 (BGBl. I S. 45) mit Artikel 2 und 20 Abs. 3 GG vereinbar ist,
942	1 BvL 8/62 19. 6. 62	OLG Stuttgart 11. 4. 62	ob § 116 Abs. 1 Satz 3 und § 4 BNotO verfassungsgemäß sind,
			ob
944	2 BvL 9/62 27. 6. 62	AG Köln 2. 5. 62	a) Artikel I Nr. 10 des Gesetzes zur Änderung des Zweiten Wohnungsbaugesetzes, anderer wohnungsbaurechtlicher Vorschriften und über die Rückerstattung von Baukostenzuschüssen vom 21. Juli 1961 (BGBl. I S. 1041), soweit diese Vorschrift den Satz 2 des Absatzes 4 des § 50 des Zweiten Wohnungsbaugesetzes ändert und soweit diese Änderung bereits am 20. Juli 1961 abgeschlossene Tatbestände betrifft,
			b) Artikel VII des Gesetzes zur Änderung des Zweiten Wohnungsbaugesetzes, anderer wohnungsbaurechtlicher Vorschriften und über die Rückerstattung von Baukostenzuschüssen vom 21. Juli 1961 (BGBl. I S. 1041), soweit diese Vorschrift den Satz 2 des Absatzes 3 in § 30 des Ersten Bundesmietengesetzes einführt und soweit diese neue Vorschrift bereits am 20. Juli 1961 abgeschlossene Tatbestände betrifft,
			das Grundgesetz verletzen,
946	1 BvL 7/62 2. 7. 62	Sozialgericht Wiesbaden 12. 2. 62	ob Artikel 2 § 5 Abs. 1 in Verbindung mit Artikel 2 § 49 AnVNG und Artikel 1 § 10 AnVNG gegen das Grundgesetz verstoßen,
947	2 BvL 4/62 5. 7. 62	AG Krefeld 19. 2. 62	ob das Straßenverkehrsgesetz in der Fassung der Bekanntmachung vom 19. Dezember 1952 (BGBl. I S. 837), insbesondere die §§ 6, 21 und 27, verfassungswidrig sind,
948	2 BvL 6/62 5. 7. 62	AG Dillenburg 7. 3. 62	ob § 21 StVG, §§ 2, 71 StVZO mit Artikel 104 GG vereinbar sind,
950	2 BvL 12/62 19. 7. 62	Verwaltungsgerichtshof Baden-Württ. 23. 6. 62	ob § 84 Abs. 2 Satz 1 des Polizeigesetzes vom 21. November 1955 (Bad.-Württ. GesBl. S. 249) mit Artikel 28 Abs. 2 Satz 1 GG vereinbar ist,
951	2 BvL 11/62 20. 7. 62	VerwG Köln 17. 5. 62	ob § 10 Abs. 2 Satz 1 des Gesetzes über Maßnahmen auf dem Gebiete der tierischen Erzeugung (Tierzuchtgesetz) vom 7. Juli 1949 (WiGBl. S. 181) mit Artikel 80 Abs. 1 Satz 1 GG vereinbar ist,

Lfd. Nr.	BVerfG Az/Datum	Aussetzendes Gericht	Rechtsstreit
956	2 BvL 10/62 3. 8. 62	OLG Frankfurt/M 30. 5. 62	ob § 22 StVG mit dem Grundgesetz vereinbar ist,
957	1 BvL 10/62 1. 8. 62	VerwG Regensburg 18. 6. 62	ob § 13 Abs. 2 Nr. 2 Buchstabe c Satz 1 und 2 und § 43 Abs. 1 Nr. 1 des Personenbeförderungsgesetzes vom 21. März 1961 (BGBl. I S. 241) mit dem Grundgesetz, insbesondere mit Artikel 3 Abs. 1, Artikel 12 Abs. 1 vereinbar sind,
958	1 BvL 12/62 1. 8. 62	Bundesfinanzhof 4. 5. 62	ob § 3 Abs. 2 Satz 2 des Gesetzes über die Gewährung von Prämien für Wohnbausparer i. d. F. vom 21. Dezember 1954 (BGBl. I S. 482) mit dem Grundgesetz vereinbar ist,
961	1 BvL 14/62 10. 8. 62	Bundessozialgericht 25. 4. 62	ob § 175 Reichsversicherungsordnung und § 4 Abs. 1 Nr. 2 Angestelltenversicherungsgesetz i. d. F. des Angestelltenversicherungs-Neuregelungsgesetzes mit dem Grundgesetz vereinbar sind,
963	2 BvL 1/62 13. 8. 62	AG Kassel 30. 10. 61	ob § 445 Abgabenordnung (Unterwerfungsverfahren) mit dem Grundgesetz vereinbar ist,
967	2 BvL 15/62 4. 9. 62	Schlesw.-Holstein. VerwG 12. 6. 62	ob § 6 Abs. 5 Landesbesoldungsgesetz, Fassung 1961, mit §§ 6, 55 Bundesbesoldungsgesetz vereinbar ist,
968	1 BvL 27/62 6. 9. 62	Bundesfinanzhof 2. 8. 62	ob die in Artikel 2 Abs. 7 des Gesetzes zur Änderung des Einkommensteuergesetzes, des Körperschaftsteuergesetzes, des Gewerbesteuergesetzes und des Wohnungsbau-Prämiengesetzes (Steueränderungsgesetz 1960) vom 30. Juli 1960 (BGBl. I S. 616) angeordnete rückwirkende Anwendung des § 18 Abs. 1 Ziff. 1 Sätze 3 und 4 des Einkommensteuergesetzes in der Fassung des Artikels 1 Ziff. 8 des genannten Gesetzes mit dem Grundgesetz vereinbar ist,
969	2 BvL 14/62 6. 9. 62	VerwG Hamburg 26. 7. 62	ob § 3 Satz 1 Nr. 3 a G 131 in der Fassung des Artikels I Nr. 2 Buchstabe a des Zweiten Änderungsgesetzes vom 11. September 1957 (BGBl. I S. 1275) insoweit mit dem Grundgesetz nicht vereinbar ist, als diese Vorschrift die Hinterbliebenen solcher vor ihrem Inkrafttreten verstorstorbenen, in §§ 1 und 2 G 131 bezeichneten Personen betrifft, die durch ihr Verhalten während der Herrschaft des Nationalsozialismus gegen die Grundsätze der Menschlichkeit und Rechtsstaatlichkeit verstoßen haben,
970	1 BvL 28/62 18. 9. 62	Bundesfinanzhof 2. 8. 62	ob die in Artikel 2 Abs. 7 des Gesetzes zur Änderung des Einkommensteuergesetzes, des Körperschaftsteuergesetzes, des Gewerbesteuergesetzes und des Wohnungsbau-Prämiengesetzes (Steueränderungsgesetz 1960) vom 30. Juli 1960 (BGBl. I S. 616) angeordnete rückwirkende Anwendung des § 18 Abs. 1 Ziff. 1 Sätze 3 und 4 des Einkommensteuergesetzes in der Fassung des Artikels 1 Ziff. 8 des genannten Gesetzes mit dem Grundgesetz vereinbar ist,
971	1 BvL 19/62 12. 9. 62	Bundesfinanzhof 17. 5. 62	ob § 27 des Einkommensteuergesetzes 1951, 1953, 1955 und 1958 mit dem Grundgesetz vereinbar ist,
972	1 BvL 17/62 12. 9. 62	Bundesfinanzhof 17. 5. 62	ob § 27 des Einkommensteuergesetzes 1951, 1953, 1955 und 1958 mit dem Grundgesetz vereinbar ist,
973	1 BvL 16/62 12. 9. 62	Bundesfinanzhof 17. 5. 62	ob § 27 des Einkommensteuergesetzes 1951, 1953, 1955 und 1958 mit dem Grundgesetz vereinbar ist,

Lfd. Nr.	BVerfG Az/Datum	Aussetzendes Gericht	Rechtsstreit
975	1 BvL 20/62 19. 9. 62	Bundesfinanzhof 17. 5. 62	ob § 27 des Einkommensteuergesetzes 1951, 1953, 1955 und 1958 mit dem Grundgesetz vereinbar ist,
976	1 BvL 22/62 19. 9. 62	Bundesfinanzhof 17. 5. 62	ob § 27 des Einkommensteuergesetzes 1951, 1953, 1955 und 1958 mit dem Grundgesetz vereinbar ist,
977	1 BvL 21/62 19. 9. 62	Bundesfinanzhof 17. 5. 62	ob § 27 des Einkommensteuergesetzes 1951, 1953, 1955 und 1958 mit dem Grundgesetz vereinbar ist,
978	1 BvL 23/62 19. 9. 62	Bundesfinanzhof 17. 5. 62	ob § 27 des Einkommensteuergesetzes 1951, 1953, 1955 und 1958 mit dem Grundgesetz vereinbar ist,
979	1 BvL 24/62 19. 9. 62	Bundesfinanzhof 17. 5. 62	ob § 27 des Einkommensteuergesetzes 1951, 1953, 1955 und 1958 mit dem Grundgesetz vereinbar ist,
980	1 BvL 25/62 19. 9. 62	Bundesfinanzhof 17. 5. 62	ob § 27 des Einkommensteuergesetzes 1951, 1953, 1955 und 1958 mit dem Grundgesetz vereinbar ist,
981	1 BvL 15/62 20. 9. 62	OVG der Freien Hansestadt Bremen 27. 7. 62	ob das Gesetz betr. das Protokoll vom 23. Oktober 1954 über die Beendigung des Besatzungsregimes in der Bundesrepublik Deutschland vom 24. März 1955 (BGBl. II S. 213) mit dem Grundgesetz vereinbar ist, soweit es durch die Zustimmung zu Artikel 1 Abs. 2 Satz 1 des Ersten Teiles des Vertrages zur Regelung aus Krieg und Frieden entstandener Fragen (Bekanntmachung vom 30. März 1955 — BGBl. II S. 405) anordnet, daß Artikel I des Gesetzes Nr. 53 der amerikanischen und der britischen Militärregierung über die Devisenbewirtschaftung und Kontrolle des Güterverkehrs in der am 19. September 1949 in Kraft getretenen Fassung für den Interzonenhandel fortgilt.

B. Verfassungsbeschwerden

Lfd. Nr.	BVerfG Az/Datum	Verfassungsbeschwerde
934	1 BvR 104/62 2. 5. 62	des Rechtsanwalts Dr. Schmeding gegen die Bescheide des Senats der Freien und Hansestadt Hamburg vom 27. Oktober 1959, die Entscheidung des Landesverwaltungsgerichts Hamburg vom 16. Februar 1960, des Hamburgischen Oberverwalwaltungsgerichts vom 29. November 1960 und des Bundesverwaltungsgerichts vom 12. Januar 1962 und § 87 Abs. 2, § 3 Abs. 2 des Gesetzes über Maßnahmen auf dem Gebiet des Notarrechts vom 16. Februar 1961 (BGBl. I S. 73)
937	1 BvR 253/61 17. 5. 62	des Karl Nieberg gegen den Beschluß des Bundesverwaltungsgerichts vom 11. Oktober 1961 — BVerwG VIII B 121.61 — und die vorausgehenden Entscheidungen; mittelbar gegen § 13 Abs. 1 und 3 des Gesetzes über die Angelegenheiten der Vertriebenen und Flüchtlinge (Bundesvertriebenengesetz — BVFG) in der Fassung vom 14. August 1957 (BGBl. I S. 1215)
939	1 BvR 276/62 25. 5. 62	des Adolf Baasch gegen den Beschluß des LG Hamburg vom 23. Juni 1961 und den Beschluß des OLG Hamburg vom 11. Januar 1962; mittelbar gegen §§ 42 e und 42 f StGB wegen Verletzung des Artikels 2 Abs. 2 Satz 2 GG
940	1 BvR 172/62 7. 6. 62	der Städtischen Brauerei zu Göttingen gegen das Urteil des Bundesfinanzhofs vom 26. Januar 1962; mittelbar gegen § 24 Nr. 2 LAG wegen Verletzung der Artikel 2 Abs. 1, Artikel 103 Abs. 1, Artikel 14 und 3 Abs. 1 GG
943	2 BvR 203/62 2 BvR 206/62 2 BvR 219/62 2 BvR 221/62 26. 6. 62	des Oberwagenwerkmeisters a. D. Johann Möhn wegen Verletzung der Artikel 3 und 33 Abs. 5 GG
949	1 BvR 258/62 5. 7. 62	des Werner Rockel gegen den Beschluß des LG Memmingen vom 5. März 1962 und den Beschluß des OLG München vom 28. März 1962; mittelbar gegen §§ 42 e und 42 f StGB
953	1 BvR 377/62 26. 7. 62	der Wirtschaftsgenossenschaft deutscher Tierärzte eGmbH in Hannover gegen § 28 Abs. 2 und § 34 Abs. 2 des Gesetzes über den Verkehr mit Arzneimitteln vom 16. Mai 1961 (BGBl. I S. 533)
959	1 BvR 263/62 3. 8. 62	des Polizeimeisters i. R. Johannes Klischat gegen § 2 Abs. 4 des Gesetzes über den unmittelbaren Zwang bei Ausübung öffentlicher Gewalt durch Vollzugsbeamte des Bundes vom 10. März 1961 (BGBl. I S. 165)
960	1 BvR 367/62 3. 8. 62	der Industriegewerkschaft Chemie, Papier, Keramik in Hannover gegen das Gesetz zur Förderung der Vermögensbildung der Arbeitnehmer vom 12. Juli 1961 (BGBl. I S. 909)
962	1 BvR 172/61 1 BvR 181/61 13. 8. 62	der Mainkraftwerke AG, Frankfurt (Main)-Höchst gegen Umsatzsteuerbescheide und die sie bestätigenden Finanzgerichtsentscheidungen; mittelbar gegen § 4 Nr. 5 Buchstabe b UStG
964	1 BvR 392/62 24. 8. 62	der Tierärzte Dr. med. vet. Ernst Schaper und Dr. med. vet. Alois Heinemann gegen § 28 Abs. 2 und § 34 Abs. 1 Satz 2 des Gesetzes über den Verkehr mit Arzneimitteln vom 16. Mai 1961 (BGBl. I S. 533)
966	2 BvR 372/62 27. 8. 62	der Firma Käsewerk Leonhard Krieg GmbH gegen das Dritte Gesetz zur Änderung des Milch- und Fettgesetzes vom 27. Juli 1961 (BGBl. I S. 1104)

C. Anträge gemäß Artikel 93 Abs. 1 Nr. 2 und 3 GG

Lfd. Nr.	BVerfG Az/Datum	Antrag
954	2 BvF 4/62 26. 7. 62	der Regierung des Landes Hessen auf Feststellung der Nichtigkeit von Vorschriften des Gesetzes für Jugendwohlfahrt i. d. F. der Bekanntmachung vom 11. August 1961 (BGBl. I S. 1206)
955	2 BvF 3/62 26. 7. 62	der Regierung des Landes Hessen auf Feststellung der Nichtigkeit von Vorschriften des Bundessozialhilfegesetzes vom 30. Juni 1961 (BGBl. I S. 815)
938	2 BvG 1/62 23. 5. 62	der Regierung des Landes Hessen auf Feststellung: 1. Der Bund verstößt gegen Artikel 30 GG und gegen die Pflicht zu bundesfreundlichem Verhalten, wenn die Behörden der Wasser- und Schiffahrtsverwaltung des Bundes Erlaubnisse und Genehmigungen auf Grund der §§ 15, 17 und 69 des hessischen Wassergesetzes vom 6. Juli 1960 (GVBl. S. 69) erteilen und dafür Gebühren nach dem hessischen Verwaltungsgebührengesetz vom 14. Oktober 1954 (GVBl. S. 163) in der Fassung des § 130 des hessischen Wassergesetzes vom 6. Juli 1960 erheben. 2. Durch 14 (im Antrag aufgeführte) Erlaubnisse und Genehmigungen des Wasser- und Schiffahrtsamtes Mainz und des Wasser- und Schiffahrtsamtes Frankfurt (Main) hat der Bund gegen Artikel 30 GG und die Pflicht zu bundesfreundlichem Verhalten verstoßen.